CONTRE-EXEMPLES AU PRINCIPE DE HASSE POUR CERTAINS TORES COFLASQUES

par

R. de la Bretèche & T.D. Browning

Résumé. — Nous étudions le comportement asymptotique du nombre de variétés dans une certaine classe ne satisfaisant pas le principe de Hasse. Cette étude repose sur des résultats récemment obtenus par Colliot-Thélène [**3**].

1. Introduction

Nous nous intéressons à la fréquence de contre-exemples au principe de Hasse dans une famille de variétés algébriques définies sur $\mathbb{Q}$. Les courbes de degré 3 dans $\mathbb{P}^2_{\mathbb{Q}}$ sont l'objet du travail de Bhargava [**1**]. Le cas des surfaces de Châtelet a été récemment étudié par La Bretèche et Browning [**2**].

Le but de cet article est de faire de même pour les variétés affines $Y \subset \mathbb{A}^6_{\mathbb{Q}}$, définies par

$$(x^2 - ay^2)(z^2 - bt^2)(u^2 - abw^2) = c, \tag{1.1}$$

avec $a, b, c \in \mathbb{Q}^*$. L'arithmétique de Y a été étudiée par Colliot-Thélène [**3**, §5], qui a notamment montré que le choix de coefficients $(a, b, c) = (13, 17, 5)$ donne un contre-exemple au principe de Hasse. Notre investigation quantitative est fondée sur son travail.

La variété Y est un espace principal homogène du tore coflasque

$$(x^2 - ay^2)(z^2 - bt^2)(u^2 - abw^2) = 1.$$

D'après un résultat de Sansuc [**5**, Cor. 8.7], l'obstruction Brauer–Manin est la seule obstruction au principe de Hasse. Soit Y^c une $\mathbb{Q}$-compactification lisse de Y et $\overline{Y^c} = Y^c \times_{\mathbb{Q}} \overline{\mathbb{Q}}$. Une caractéristique intéressante de Y est le fait qu'il existe un générateur universel explicite pour le groupe de Brauer $\mathrm{Br}(Y^c)/\mathrm{Br}(\mathbb{Q}) = H^1(\mathrm{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q}), \mathrm{Pic}(\overline{Y^c}))$.

En fait, suite à [**3**, Thm. 4.1], si $a, b, ab \in \mathbb{Q}^* \smallsetminus \mathbb{Q}^{*2}$ on a $\mathrm{Br}(Y^c)/\mathrm{Br}(\mathbb{Q}) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ avec l'algébre de quarternions $(x^2 - ay^2, b) \in \mathrm{Br}(\mathbb{Q}(Y))$ comme générateur, tandis que, si l'un des a, b, ab est dans $\mathbb{Q}^{*2}$, Y est $\mathbb{Q}$-rationnelle, et donc $\mathrm{Br}(Y^c)/\mathrm{Br}(\mathbb{Q}) = 0$. Nous utilisons cette

---

2010 *Mathematics Subject Classification.* 11D99 (11G35, 14G05).

description explicite pour déterminer la fréquence à laquelle il existe des contre-exemples au principe de Hasse pour les variétés (1.1).

Nous paramétrons les variétés Y par l'ensemble

$$S = \{(a,b,c) \in (\mathbb{Z} \smallsetminus \{0\})^3 : a,b,c \text{ sans facteur carré et } c > 0\}. \tag{1.2}$$

Il est évident que toute $\mathbb{Q}$-variété (1.1) est $\mathbb{Q}$-isomorphe à la variété définie par la même équation avec $(a,b,c) \in S$. Notre intérêt principal est de déterminer la répartition des éléments de S tels que $Y(\mathbb{Q})$ est vide (ou non-vide). À la lumière de [**3**, Prop. 5.1(a)], pour toute place v de $\mathbb{Q}$ et chaque $(a,b,c) \in S$, on a $Y(\mathbb{Q}_v) \neq \emptyset$. Il n'y a donc jamais d'obstruction locale pour l'existence de $\mathbb{Q}$-points.

Soit $S(P) = \{(a,b,c) \in S : \max\{|a|,|b|,c\} \leqslant P\}$, pour $P \geqslant 1$. Nous estimons asymptotiquement, lorsque P tend vers l'infini, le cardinal

$$N_{\mathrm{Br}}(P) = \#\{(a,b,c) \in S(P) : Y(\mathbb{Q}) = \emptyset\}.$$

Notre résultat principal est le suivant.

Théorème 1.1. — *Lorsque $P \geqslant 2$, on a*

$$N_{\mathrm{Br}}(P) = \frac{\tau_1 P^3}{\log P} - \frac{\tau_2 P^3}{(\log P)^{\frac{3}{2}}} + O\left(\frac{P^3}{(\log P)^2}\right),$$

où

$$\tau_1 = \frac{45}{\pi^5} \prod_{p>2} \Big(1 + \frac{1}{2p(p+1)}\Big) + \frac{15}{\pi^5} \prod_{p>2} \Big(1 + \frac{(-1)^{\frac{p-1}{2}}}{2p(p+1)}\Big),$$

$$\tau_2 = \frac{153}{16\pi^{\frac{7}{2}}} \prod_p \frac{(1-\frac{1}{p})^{\frac{1}{2}}}{(1+\frac{1}{p})} \Big(1 + \frac{3}{2p} + \frac{1}{p^2}\Big).$$

La différence $N_{\mathrm{glob}}(P) = \#S(P) - N_{\mathrm{Br}}(P)$ est le nombre de variétés Y paramétrées par $S(P)$ pour lesquelles $Y(\mathbb{Q}) \neq \emptyset$. Le cardinal $\#S(P)$ étant facile à estimer, nous obtenons le résultat suivant.

Corollaire 1.2. — *Lorsque $P \geqslant 2$, on a*

$$\begin{aligned} N_{\mathrm{glob}}(P) &= \#S(P) + O\left(\frac{P^3}{\log P}\right) \\ &= \frac{864}{\pi^6} P^3 + O\left(\frac{P^3}{\log P}\right). \end{aligned}$$

En particulier, on a une proportion asymptotique de 100% des variétés Y qui ont des $\mathbb{Q}$-points.

Remerciements. — Pendant l'élaboration de cet article, le premier auteur a été soutenu par un *IUF junior* et le *projet ANR (PEPR)*, tandis que le second auteur a été soutenu par la bourse *ERC 306457*.

2. L'obstruction Brauer–Manin

Nous rappelons quelques points clés du travail de Colliot-Thélène [**3**], sur les variétés Y définies en (1.1), lorsque (a, b, c) appartient à l'ensemble S défini en (1.2).

Selon [**3**, Prop. 5.1(c)], on a $Y(\mathbb{Q}) \neq \emptyset$ s'il existe un nombre premier p tel qu'aucun des a, b, ab ne soit pas un carré dans $\mathbb{Q}_p^*$. Supposons que pour chaque premier p l'un au moins des a, b ou ab est un carré dans $\mathbb{Q}_p^*$, alors il découle de [**3**, Prop. 5.1(d)] que $Y(\mathbb{Q}) = \emptyset$ si, et seulement si,

$$\sum_{\substack{p \\ a \notin \mathbb{Q}_p^{*2}}} [c, b]_p \equiv 1 \pmod 2.$$

Ici $[\cdot, \cdot]_p : \mathbb{Q}_p^* \times \mathbb{Q}_p^* \to \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ est défini par $(\cdot, \cdot)_p = (-1)^{[\cdot,\cdot]_p}$, où $(\cdot, \cdot)_p$ est le symbole de Hilbert.

Lorsque $(a, b, c) \in \mathbb{Z}^3$, nous considérons

$$f(a, b) = \begin{cases} 1, & \text{si } a, b \text{ ou } ab \text{ est dans } \mathbb{Q}_p^{*2} \text{ pour tout } p, \\ 0, & \text{sinon,} \end{cases}$$

et

$$h(a, b, c) = \prod_{\substack{p \\ a \notin \mathbb{Q}_p^{*2}}} (c, b)_p. \tag{2.1}$$

Notre problème est donc d'évaluer, lorsque P tend vers l'infini, la quantité

$$\begin{aligned} N_{\mathrm{Br}}(P) &= \sum_{(a,b,c) \in S(P)} \frac{f(a, b)}{2} \big(1 - h(a, b, c)\big) \\ &= \frac{1}{2} \left(N_1(P) - N_2(P) \right), \end{aligned} \tag{2.2}$$

où les définitions de $N_1(P)$ et $N_2(P)$ sont évidentes. Notre analyse de $N_1(P)$ et $N_2(P)$ est inspirée du travail de Friedlander et Iwaniec [**4**].

Nous commençons avec l'observation

$$N_1(P) = \sum_{(a,b,c) \in S(P)} f(a, b) = \left(\sum_{\substack{(a,b) \in \mathbb{Z}^2 \\ |a|, |b| \leqslant P}} \mu^2(a) \mu^2(b) f(a, b) \right) \left(\sum_{1 \leqslant c \leqslant P} \mu^2(c) \right),$$

où μ est la fonction de Möbius. Nous étendons la définition de la fonction μ de telle sorte que $\mu(0) = 0$. Le deuxième facteur est facile à estimer. Il vient

$$N_1(P) = \frac{6P}{\pi^2} \sum_{\substack{(a,b) \in \mathbb{Z}^2 \\ |a|, |b| \leqslant P}} \mu^2(a) \mu^2(b) f(a, b) + O(P^{\frac{5}{2}}). \tag{2.3}$$

Il est clair que l'un au moins des a, b ou ab est un carré dans $\mathbb{Q}_p^*$ pour chaque premier $p \nmid 2ab$. Quand $p = 2$ et ab est impair, la condition relative à $p = 2$ contenue dans $f(a, b)$

est que l'un au moins des a, b or ab est congru à 1 modulo 8. Rappelant que a, b sont des entiers sans facteur carré, nous avons alors l'égalité

$$\begin{aligned} f(a,b) = f_2(a,b) \prod_{\substack{p \mid a \\ p \nmid 2b}} \frac{1}{2}\left(1 + \left(\frac{b}{p}\right)\right) \prod_{\substack{p \mid b \\ p \nmid 2a}} \frac{1}{2}\left(1 + \left(\frac{a}{p}\right)\right) \\ \times \prod_{\substack{p \mid \gcd(a,b) \\ p \neq 2}} \frac{1}{2}\left(1 + \left(\frac{ab/(a,b)^2}{p}\right)\right), \end{aligned} \tag{2.4}$$

avec

$$f_2(a,b) = \begin{cases} 1, & \text{si } 2 \nmid ab \text{ et } 1 \in \{a, b, ab\} \pmod 8, \\ 1, & \text{si } 2 \mid a \text{ et } b \equiv 1 \pmod 8, \\ 1, & \text{si } 2 \mid b \text{ et } a \equiv 1 \pmod 8, \\ 1, & \text{si } 2 \mid (a,b),\ ab \equiv 4 \pmod{32}, \\ 0, & \text{sinon.} \end{cases}$$

Avec ϑ défini sur les impairs par $\vartheta(k) = 1$ si $k \equiv 3 \pmod 4$ et $\vartheta(k) = 0$ si $k \equiv 1 \pmod 4$, la loi de réciprocité quadratique s'énonce, lorsque k et ℓ sont des nombres entiers impairs premiers entre eux, sous la forme

$$\left(\frac{k}{\ell}\right)\left(\frac{\ell}{k}\right) = (-1)^{\vartheta(k)\vartheta(\ell)}. \tag{2.5}$$

Nous terminons cette section par quelques mots sur les symboles de Hilbert (cf. [**6**, §3]). Soit p un nombre premier et $x, y \in \mathbb{Q}_p^*$. Supposant que $x = p^\xi u$ et $y = p^\eta v$, où u, v sont des p-unités, alors pour tout $p > 2$ nous avons

$$(x,y)_p = (-1)^{\xi\eta\vartheta(p)} \left(\frac{u}{p}\right)^\eta \left(\frac{v}{p}\right)^\xi, \tag{2.6}$$

tandis que lorsque $p = 2$, nous avons

$$(x,y)_2 = (-1)^{\vartheta(u)\vartheta(v) + \frac{\xi(v^2-1)}{8} + \frac{\eta(u^2-1)}{8}}. \tag{2.7}$$

3. Lemmes techniques

Lorsque $\nu \in \mathbb{Z}_{\geqslant 0}$, nous considérons

$$\varphi_\nu(r) = \prod_{p \mid r} \left(1 + \frac{\nu}{2p}\right)^{-1}.$$

Nous aurons besoin de [**4**, Cor. 2], concernant

$$C_\nu(x; a, d, r, q, \chi) = \sum_{\substack{n \leqslant x \\ (n,d)=1 \\ n \equiv a \pmod r}} \frac{\mu^2(n)\chi(n)}{2^{\omega(n)}} \varphi_\nu(n),$$

où χ est un caractère modulo q et $\omega(n)$ désigne le nombre de facteurs premiers distincts de n. Posons

$$c_\nu(r) = c_\nu(1)\prod_{p\mid r}\Big(1+\frac{\varphi_\nu(p)}{2p}\Big)^{-1},$$

avec

$$c_\nu(1) = \frac{1}{\sqrt{\pi}}\prod_p\Big(1+\frac{\varphi_\nu(p)}{2p}\Big)\Big(1-\frac{1}{p}\Big)^{\frac12}.$$

Notons aussi δ la fonction caractéristique des caractères principaux.

Lemme 3.1. — *Soient $A>0$ fixé et $\nu\in\{0,1,2\}$. Lorsque a, d, r, q sont des entiers satisfaisant $(a,r)=(d,rq)=(r,q)=1$, $x\geqslant 2$ et χ est un caractère modulo q, on a*

$$C_\nu(x;a,d,r,q,\chi) = \delta(\chi)\frac{c_\nu(drq)}{\varphi(r)}\frac{x}{\sqrt{\log x}}\Big\{1+O\left(\frac{(\log 3drq)^{\frac32}}{\log x}\right)\Big\}+O\left(\frac{\tau(d)rqx}{(\log x)^A}\right).$$

Démonstration. — Dans [**4**, Cor. 2], ce résultat est démontré pour $\nu=0$, la condition supplémentaire $(a,q)=1$ étant inutile. Les cas $\nu=1,2$ se démontrent de la même manière. □

Soient $\mathbf{x}=(x_1,x_2)$, $\mathbf{a}=(a_1,a_2)$, $\mathbf{d}=(d_1,d_2)$, $\mathbf{r}=(r_1,r_2)$ et $\mathbf{q}=(q_1,q_2)$. Du Lemme 3.1, nous déduisons l'estimation de la somme

$$Q(\mathbf{x};\mathbf{a},\mathbf{d},r,\mathbf{q},\chi_1,\chi_2) = \sum_{\substack{(n_1,n_2)\in\mathbb{N}^2\\ n_i\leqslant x_i\\ (n_i,d_i)=1,(n_1,n_2)=1\\ n_i\equiv a_i \,(\mathrm{mod}\, r)}}\mu^2(n_1n_2)\frac{\chi_1(n_1)\chi_2(n_2)}{2^{\omega(n_1n_2)}},$$

où les χ_i sont des caractères modulo q_i.

Corollaire 3.2. — *Soit $A>0$ fixé. Lorsque a_1,a_2, d_1, d_2, r, q_1, q_2 sont des entiers satisfaisant $(a_i,r)=(d_i,q_i)=(r,d_1d_2q_1q_2)=1$, $x_i\geqslant 2$ et χ_i sont des caractères modulo q_i, on a*

$$Q(\mathbf{x};\mathbf{a},\mathbf{d},r,\mathbf{q},\chi_1,\chi_2) = \delta(\chi_1)\delta(\chi_2)\frac{c(\mathbf{d},r)}{\varphi(r)^2}\frac{x_1x_2}{\sqrt{\log x_1\log x_2}}\left\{1+O\left(\frac{(\log 3d_1d_2rq_1q_2)^{\frac32}}{\log\min\{x_1,x_2\}}\right)\right\}$$
$$+O\left(\frac{\tau(d_1d_2)rq_1q_2x_1x_2}{(\log\min\{x_1,x_2\})^A}\right),$$

avec

$$c(\mathbf{d},r)=\frac{6}{\pi^3}\frac{\varphi_1(d_1r)\varphi_1(d_2r)}{\varphi_1(d_1d_2r)^2}\varphi_2(d_1d_2r).$$

Démonstration. — Notons Q la quantité à estimer. Une interversion de Möbius fournit

$$Q=\sum_{\substack{n\in\mathbb{N}\\(n,d_1d_2rq_1q_2)=1}}\frac{\mu(n)\chi_1(n)\chi_2(n)}{4^{\omega(n)}}C_0\left(\frac{x_1}{n};n^{-1}a_1,d_1n,r,q_1,\chi_1\right)C_0\left(\frac{x_2}{n};n^{-1}a_2,d_2n,r,q_2,\chi_2\right).$$

Nous pouvons restreindre la sommation aux entiers $n \leqslant T$ où $T = (\log \min\{x_1, x_2\})^{\frac{A}{2}}$, la contribution complémentaire étant majorée par $O(x_1x_2/T)$. Nous appliquons ensuite le Lemme 3.1 avec $\nu = 0$. Il vient

$$
\begin{aligned}
Q &= \delta(\chi_1)\delta(\chi_2) \sum_{\substack{n\leqslant T\\(n,d_1d_2r)=1}} \frac{\mu(n)c_0(d_1nr)c_0(d_2nr)x_1x_2}{4^{\omega(n)}n^2\varphi(q)^2\sqrt{\log x_1 \log x_2}} \left\{1 + O\left(\frac{(\log 3d_1d_2rq_1q_2)^{\frac{3}{2}}}{\log(\min\{x_1,x_2\})}\right)\right\}\\
&\quad + O\left(\frac{\tau(d_1d_2)rq_1q_2x_1x_2T}{(\log(\min\{x_1,x_2\}))^A} + \frac{x_1x_2}{T}\right)\\
&= \delta(\chi_1)\delta(\chi_2)\frac{c(\mathbf{d},r)x_1x_2}{\varphi(q)^2\sqrt{\log x_1\log x_2}}\left\{1 + O\left(\frac{(\log 3d_1d_2rq_1q_2)^{\frac{3}{2}}}{\log\min\{x_1,x_2\}}\right)\right\}\\
&\quad + O\left(\frac{\tau(d_1d_2)rq_1q_2x_1x_2}{(\log\min\{x_1,x_2\})^{\frac{A}{2}}}\right).
\end{aligned}
$$

Ici nous avons

$$
\begin{aligned}
c(\mathbf{d},r) &= c_0(d_1r)c_0(d_2r)\sum_{\substack{n\in\mathbb{N}\\(n,d_1d_2r)=1}} \frac{\mu(n)\varphi_1(n)^2}{4^{\omega(n)}n^2}\\
&= \frac{1}{\pi}\varphi_1(d_1r)\varphi_1(d_2r)\prod_{p\mid d_1d_2r}\left(1 - \frac{1}{(2p+1)^2}\right)^{-1}\prod_p\left(1 - \frac{1}{p^2}\right)\\
&= \frac{6}{\pi^3}\varphi_1(d_1r)\varphi_1(d_2r)\frac{\varphi_2(d_1d_2r)}{\varphi_1(d_1d_2r)^2},
\end{aligned}
$$

ce qui fournit donc le résultat quitte à modifier la valeur du paramètre A. □

Lorsque q_1q_2 est grand, le Corollaire 3.2 est inutilisable. Nous aurons besoin ainsi du résultat suivant [**4**, Lemme 2].

Lemme 3.3. — *Soient $\{\alpha_m\}_{m\in\mathbb{N}}$, $\{\beta_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ des suites de nombres complexes telles que $|\alpha_m|, |\beta_n| \leqslant 1$, dont le support est inclus dans les nombres impairs. Lorsque $M, N \geqslant 1$, on a*

$$\sum_{m\leqslant M}\sum_{n\leqslant N}\alpha_m\beta_n\left(\frac{n}{m}\right) \ll (MN^{\frac{5}{6}} + NM^{\frac{5}{6}})(\log 3MN)^{\frac{7}{6}}.$$

4. Étude de $N_1(P)$

Pour estimer $N_1(P)$ à partir de (2.3), nous considérons

$$T(P) = \sum_{\substack{(a,b)\in\mathbb{Z}^2\\|a|,|b|\leqslant P}} \mu^2(a)\mu^2(b)f(a,b).$$

Lorsque $\boldsymbol{\varepsilon} = (\varepsilon_1, \varepsilon_2) \in \{\pm 1\}^2$ et $\alpha, \beta \in \{0,1\}$, nous notons $T(P;\alpha,\beta,\boldsymbol{\varepsilon})$ la contribution dans $T(P)$ des couples (a,b) tels que $2^\alpha \parallel a$ et $2^\beta \parallel b$, $\varepsilon_1 a > 0$, $\varepsilon_2 b > 0$. Les couples $(a2^{-v_2(a)}, b2^{-v_2(b)})$ appartiennent à un ensemble $E_{\alpha,\beta}$ modulo 8, avec

$$\begin{aligned} E_{0,0} &= \{(1,\pm 1),(1,\pm 3),(-1,\pm 1),(\pm 3,1),(\pm 3,\pm 3)\},\\ E_{1,0} &= \{(\pm 1,1),(\pm 3,1)\},\\ E_{0,1} &= \{(1,\pm 1),(1,\pm 3)\},\\ E_{1,1} &= \{(\pm 1,\pm 1),(\pm 3,\pm 3)\}. \end{aligned} \tag{4.1}$$

Lorsque $\boldsymbol{\varepsilon} \in \{\pm 1\}^2$ et $(a2^{-\alpha}, b2^{-\beta}) \equiv (a_0,b_0) \pmod 8$ avec $(a_0,b_0) \in E_{\alpha,\beta}$, $\varepsilon_1 a > 0$, et $\varepsilon_2 b > 0$, la formule (2.4) s'écrit aussi

$$\mu^2(a)\mu^2(b)f(a,b) = \sum_{\substack{(k,k',\ell,\ell',m,m')\in\mathbb{N}^6\\ a=\varepsilon_1 2^\alpha kk'mm'\\ b=\varepsilon_2 2^\beta \ell\ell'mm'}} \frac{\mu^2(2kk'mm'\ell\ell')}{2^{\omega(kk'\ell\ell'mm')}} \left(\frac{b}{k}\right)\left(\frac{a}{\ell}\right)\left(\frac{ab/(a,b)^2}{m}\right). \tag{4.2}$$

Il vient

$$T(P;\alpha,\beta,\boldsymbol{\varepsilon}) = \sum_{(a_0,b_0)\in E_{\alpha,\beta}} \sum_{\substack{(k,k',\ell,\ell',m,m')\in\mathbb{N}^6\\ 2^\alpha kk'mm',\,2^\beta \ell\ell'mm'\leqslant P\\ (\varepsilon_1 kk'mm',\varepsilon_2\ell\ell'mm')\equiv(a_0,b_0)\pmod 8}} \frac{\mu^2(2kk'mm'\ell\ell')}{2^{\omega(kk'\ell\ell'mm')}} \times \left(\frac{\varepsilon_2 2^\beta \ell\ell'mm'}{k}\right)\left(\frac{\varepsilon_1 2^\alpha kk'mm'}{\ell}\right)\left(\frac{\varepsilon_1\varepsilon_2 2^{\alpha+\beta}kk'\ell\ell'}{m}\right).$$

La loi de réciprocité quadratique (2.5) et la multiplicativité des caractères fournissent

$$\left(\frac{\varepsilon_2 2^\beta \ell\ell'mm'}{k}\right)\left(\frac{\varepsilon_1 2^\alpha kk'mm'}{\ell}\right)\left(\frac{\varepsilon_1\varepsilon_2 2^{\alpha+\beta}kk'\ell\ell'}{m}\right) = u\left(\frac{\ell'}{k}\right)\left(\frac{k'}{\ell}\right)\left(\frac{\ell' k'}{m}\right)\left(\frac{m'}{k\ell}\right), \tag{4.3}$$

avec

$$u = u(k,\ell,m) = (-1)^{\vartheta(k)\vartheta(\ell)+\vartheta(k)\vartheta(m)+\vartheta(m)\vartheta(\ell)}\left(\frac{\varepsilon_2 2^\beta}{km}\right)\left(\frac{\varepsilon_1 2^\alpha}{\ell m}\right). \tag{4.4}$$

Un calcul simple fournit le résultat suivant.

Lemme 4.1. — *Lorsque* $(k,\ell) \equiv (k_0,\ell_0) \pmod 8$ *et* $(\varepsilon_1 k_0 m, \varepsilon_2 \ell_0 m) \in E_{\alpha,\beta}$, *on a*

$$u(k,\ell,m) = (-1)^{\vartheta(\varepsilon_1 k_0 m)\vartheta(\varepsilon_2 \ell_0 m)+\vartheta(\varepsilon_1)\vartheta(\varepsilon_2)+\vartheta(m)}.$$

Démonstration. — Nous avons toujours

$$\left(\frac{2^\beta}{k_0 m}\right)\left(\frac{2^\alpha}{\ell_0 m}\right) = 1.$$

En effet, le cas $(\alpha,\beta) = (0,0)$ étant trivial, regardons le cas $(\alpha,\beta) = (1,0)$. Il découle de (4.1) que $\varepsilon_2 \ell_0 m \equiv 1 \pmod 8$ ce qui montre la formule dans ce cas. Les raisonnements

sont identiques pour $(\alpha,\beta)=(0,1)$ ou $(1,1)$. Nous avons donc bien l'expression attendue. Comme

$$\Big(\frac{\varepsilon_2}{km}\Big)\Big(\frac{\varepsilon_1}{\ell m}\Big)=(-1)^{\vartheta(k_0m)\vartheta(\varepsilon_2)+\vartheta(\ell_0m)\vartheta(\varepsilon_1)},$$

nous avons

$$\begin{aligned}u(k,\ell,m)&=(-1)^{\vartheta(k)\vartheta(\ell)+\vartheta(k)\vartheta(m)+\vartheta(m)\vartheta(\ell)+\vartheta(k_0m)\vartheta(\varepsilon_2)+\vartheta(\ell_0m)\vartheta(\varepsilon_1)}\\&=(-1)^{\vartheta(\varepsilon_1k_0m)\vartheta(\varepsilon_2\ell_0m)+\vartheta(\varepsilon_1)\vartheta(\varepsilon_2)+\vartheta(m)},\end{aligned}$$

ce qui fournit le résultat recherché. □

Nous reprenons la démarche développée dans [**4**]. Pour cela, nous considérons

$$V=(\log P)^B,$$

où B est un paramètre qui sera choisi suffisamment grand en fonction de la valeur de A prise dans les applications du Corollaire 3.2.

La contribution à $T(P;\alpha,\beta,\boldsymbol{\varepsilon})$ des couples d'entiers (a,b) tels que $mm'>V$ est $\ll P^2/V$. Dorénavant, nous nous restreignons au cas $mm'\leqslant V$.

La contribution à $T(P;\alpha,\beta,\boldsymbol{\varepsilon})$ des couples d'entiers (a,b) tels que $k\leqslant V$ et $k'\leqslant V$ est $\ll PV^2\log P$. De même lorsque $\ell\leqslant V$ et $\ell'\leqslant V$.

Grâce au Lemme 3.3, du fait de la présence du facteur $(\frac{\ell'}{k})$, la contribution du cas $\ell'>V$ et $k>V$ est

$$\begin{aligned}&\ll\sum_{mm'\leqslant V}\ \sum_{\ell\leqslant P/(mm'V)}\ \sum_{k'\leqslant P/(mm'V)}\frac{P^2}{mm'k'\ell}\Bigg\{\Big(\frac{P}{mm'\ell}\Big)^{-\frac16}+\Big(\frac{P}{mm'k'}\Big)^{-\frac16}\Bigg\}(\log P)^{\frac76}\\&\ll P^2V^{-\frac16}(\log P)^{\frac{13}{6}}(\log V)^2,\end{aligned}$$

ce qui suffit lorsque $B>25$. Nous avons la même majoration lorsque $\ell>V$ et $k'>V$ grâce à la présence du facteur $(\frac{k'}{\ell})$.

Il nous reste à traiter le cas $k,\ell\leqslant V$ ou $k',\ell'\leqslant V$. Dans le premier cas, nous sommes amenés à considérer lorsque $(\varepsilon_1mm'kk_0',\varepsilon_2mm'\ell\ell_0')\in E_{\alpha,\beta}$ la somme

$$T_{k,\ell}(k_0',\ell_0',m,m')=\sum_{\substack{(k',\ell')\in\mathbb{N}^2\\ k'\leqslant P/(2^\alpha mm'k),\ell'\leqslant P/(2^\beta mm'\ell)\\ (k',\ell')=(k'\ell',mm'k\ell)=1\\ (k',\ell')\equiv(k_0',\ell_0')\,(\mathrm{mod}\,8)}}\frac{\mu^2(k')}{2^{\omega(k')}}\frac{\mu^2(\ell')}{2^{\omega(\ell')}}\Big(\frac{\ell'}{km}\Big)\Big(\frac{k'}{\ell m}\Big),$$

alors que, dans le deuxième cas, nous estimerons lorsque $(\varepsilon_1mm'k_0k',\varepsilon_2mm'\ell_0\ell')\in E_{\alpha,\beta}$ la somme

$$T'_{k',\ell'}(k_0,\ell_0,m,m')=\sum_{\substack{(k,\ell)\in\mathbb{N}^2\\ k\leqslant P/(2^\alpha mm'k'),\ell\leqslant P/(2^\beta mm'\ell')\\ (k,\ell)=(k\ell,mm'k'\ell')=1\\ (k,\ell)\equiv(k_0,\ell_0)\,(\mathrm{mod}\,8)}}\frac{\mu^2(k)}{2^{\omega(k)}}\frac{\mu^2(\ell)}{2^{\omega(\ell)}}\Big(\frac{\ell'm'}{k}\Big)\Big(\frac{k'm'}{\ell}\Big).$$

En effet $u(k,\ell,m)=u(k_0,\ell_0,m)$, lorsque $(k,\ell)\equiv(k_0,\ell_0)\,(\mathrm{mod}\,8)$, ne dépend pas de (k,ℓ).

Nous avons

$$T_{k,\ell}(k_0',\ell_0',m,m') = Q\left(\frac{P}{2^\alpha mm'k},\frac{P}{2^\beta mm'\ell};k_0',\ell_0',m'k,m'\ell,8,\ell m,km,\chi_{\ell m},\chi_{km}\right),$$

où $\chi_n(\cdot) = \left(\frac{\cdot}{n}\right)$. Cette somme peut donc être estimée grâce au Corollaire 3.2. Nous obtenons

$$T_{k,\ell}(k_0',\ell_0',m,m') = \frac{\mathbf{1}_{k=\ell=m=1}}{2^{2+\alpha+\beta}\pi^3}\frac{\varphi_2(m')}{m'^2}\frac{P^2}{\log P}\left\{1+O\Big(\frac{\log(2m')}{\log P}\Big)\right\}+O\left(\frac{P^2\tau(kl)}{(\log P)^A}\right),$$

où nous avons utilisé la formule $c(m',m',8,1,1) = 4\varphi_2(m')/\pi^3$.

De même, posant

$$u'(k_0,\ell_0,m') = (-1)^{\vartheta(\ell_0)\vartheta(k'm')+\vartheta(k_0)\vartheta(\ell'm')},$$

nous obtenons grâce à (2.5)

$$\begin{aligned}T'_{k',\ell'}(k_0,\ell_0,m,m') &= u'(k_0,\ell_0,m')T_{k',\ell'}(k_0,\ell_0,m',m)\\ &= \frac{\mathbf{1}_{k'=\ell'=m'=1}}{2^{2+\alpha+\beta}\pi^3}\frac{\varphi_2(m)}{m^2}\frac{P^2}{\log P}\left\{1+O\Big(\frac{\log(2m)}{\log P}\Big)\right\}+O\left(\frac{P^2\tau(k'\ell')}{(\log P)^A}\right).\end{aligned}$$

Enfin, nous en déduisons

$$\begin{aligned}T(P,\alpha,\beta,\boldsymbol{\varepsilon}) = {}&\frac{1}{\pi^3}\Big(\sum_{\substack{m\in\mathbb{N}\\ 2\nmid m}}\frac{\mu^2(m)\varphi_2(m)}{2^{\omega(m)}m^2}\tau_{\alpha,\beta}(m)\Big)\frac{P^2}{\log P}\left\{1+O\Big(\frac{1}{\log P}\Big)\right\}\\ &+O\left(P^2(\log V)^3\left\{\frac{V^3}{(\log P)^A}+\frac{(\log P)^{\frac{13}{6}}}{V^{\frac16}}\right\}\right),\end{aligned}$$

avec

$$\tau_{\alpha,\beta}(m) = \frac{\#E_{\alpha,\beta}}{2^{\alpha+\beta}}+\sum_{\substack{\varepsilon_1,\varepsilon_2\in\{\pm1\}\\ (k_0,\ell_0)\in(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})^2\\ (\varepsilon_1k_0m,\varepsilon_2\ell_0m)\in E_{\alpha,\beta}\ (\mathrm{mod}\ 8)}}\frac{u(k_0,\ell_0,m)}{2^{2+\alpha+\beta}},$$

où u a été défini en (4.4).

Grâce à (4.1), nous avons

$$\sum_{(\alpha,\beta)\in\{0,1\}^2}\frac{\#E_{\alpha,\beta}}{2^{\alpha+\beta}} = 15.$$

Le Lemme 4.1 et les égalités (4.1) fournissent ainsi

$$\begin{aligned}\sum_{(\alpha,\beta)\in\{0,1\}^2}\tau_{\alpha,\beta}(m) &= 15+\sum_{(\alpha,\beta)\in\{0,1\}^2}\sum_{\substack{\varepsilon_1,\varepsilon_2\in\{\pm1\}\\ (u_0,v_0)\in E_{\alpha,\beta}\ (\mathrm{mod}\ 8)}}\frac{(-1)^{\vartheta(\varepsilon_1)\vartheta(\varepsilon_2)}}{2^{2+\alpha+\beta}}(-1)^{\vartheta(u_0)\vartheta(v_0)+\vartheta(m)}\\ &= 15+(-1)^{\vartheta(m)}\sum_{(\alpha,\beta)\in\{0,1\}^2}\frac{1}{2^{1+\alpha+\beta}}\sum_{(u_0,v_0)\in E_{\alpha,\beta}\ (\mathrm{mod}\ 8)}(-1)^{\vartheta(u_0)\vartheta(v_0)}\\ &= 15+5(-1)^{\vartheta(m)}.\end{aligned}$$

Un simple calcul fournit

$$\sum_{\substack{m\in\mathbb{N}\\ 2\nmid m}}\frac{z^{\vartheta(m)}\mu^2(m)\varphi_2(m)}{2^{\omega(m)}m^2}=\prod_{p>2}\Big(1+\frac{z^{\vartheta(p)}}{2p(p+1)}\Big),\quad (z\in\{\pm1\}).$$

En choisissant $A=81$ and $B=26$, nous obtenons

$$T(P)=C\frac{P^2}{\log P}\Big\{1+O\Big(\frac{1}{\log P}\Big)\Big\},$$

où

$$C=\frac{15}{\pi^3}\prod_{p>2}\Big(1+\frac{1}{2p(p+1)}\Big)+\frac{5}{\pi^3}\prod_{p>2}\Big(1+\frac{(-1)^{\vartheta(p)}}{2p(p+1)}\Big).$$

À partir de (2.3), il vient ainsi

$$N_1(P)=\frac{6C}{\pi^2}\frac{P^3}{\log P}\Big\{1+O\Big(\frac{1}{\log P}\Big)\Big\}. \tag{4.5}$$

5. Étude de $N_2(P)$

Notre objectif dans cette section est d'estimer la somme

$$N_2(P)=\sum_{(a,b,c)\in S(P)}f(a,b)h(a,b,c).$$

Les calculs sont plus compliqués que pour l'estimation de $N_1(P)$ mais relèvent des mêmes méthodes.

Lorsque $f(a,b)\neq 0$, nous aurons besoin d'une expression simple de la fonction $h(a,b,c)$ définie en (2.1). Comme $(c,b)_p=1$ pour tout nombre premier impair p ne divisant pas bc, nous avons

$$h(a,b,c)=\prod_{\substack{p\mid 2bc\\ a\notin\mathbb{Q}_p^{*2}}}(c,b)_p.$$

Rappelons la définition (1.2) de S. Nous paramétrons les $(a,b,c)\in S$ par

$$a=\varepsilon_1 2^\alpha d_0d_{12}d_{13}a',\quad b=\varepsilon_2 2^\beta d_0d_{12}d_{23}b',\quad c=2^\gamma d_0d_{13}d_{23}c', \tag{5.1}$$

avec d_{ij}, d_0, a', b', c' des nombres impairs, $\alpha,\beta,\gamma\in\{0,1\}$ et les conditions de coprimalité

$$(d_{12},d_{13})=1,\quad (d_{12},d_{23})=1,\quad (d_{13},d_{23})=1,$$
$$(a'b'c',d_{12}d_{13}d_{23})=(a',b'c')=(b',c')=1.$$

Nous écrivons $h(a,b,c)=h_1(a,b,c)h_2(a,b,c)$, avec $h_1(a,b,c)$ le produit sur les p impairs et la quantité $h_2(a,b,c)$ désignant le facteur lié à $p=2$. Les deux résultats suivants concernent leur calcul explicite.

Lemme 5.1. — *Lorsque* $(a,b,c)\in S$ *et* $f(a,b)\neq 0$, *on a*

$$h_1(a,b,c)=\frac{1}{2^{\omega(c')}}\sum_{nn'n''n'''=c'}\tilde u\left(\frac{a'}{nn''}\right)\left(\frac{b'}{n'n''d_0d_{13}}\right),$$

où

$$\begin{aligned}\tilde u&=\tilde u(n,n',n'',n''',d_0,d_{12},d_{13},d_{23})\\&=\mu(n'')(-1)^{\vartheta(d_0d_{12})\vartheta(d_0d_{13}nn')}\left(\frac{\varepsilon_1 2^{\alpha}d_{13}}{nn''}\right)\left(\frac{\varepsilon_2 2^{\beta}d_{23}}{n'n''}\right)\left(\frac{\varepsilon_2 2^{\beta}}{d_0d_{13}}\right)\left(\frac{2^{\gamma}n''n'''}{d_0d_{12}}\right)\left(\frac{d_{23}}{d_{12}d_{13}}\right).\end{aligned}$$

Démonstration. — Lorsque a,b,c sont sans facteur carré et $p\mid a$, alors $a\notin\mathbb{Q}_p^{*2}$. De plus, lorsque $p\nmid a$ et $p\mid b$, le fait que $f(a,b)\neq 0$ implique que a est un carré dans $\mathbb{Q}_p^*$ ce qui est exclu. Lorsque $p\nmid a$, nous nous restreignons à $p\nmid b$ et donc $p\mid c$ et $(\frac{a}{p})=-1$. Ainsi d'après (2.6), nous avons $(c,b)_p=(\frac{b}{p})$. Il vient

$$h_1(a,b,c)=\prod_{\substack{p\mid(bc,a)\\p>2}}(c,b)_p\prod_{\substack{p\mid c\\p\nmid 2ab}}\frac12\Big\{1+\left(\frac{a}{p}\right)+\left(\frac{b}{p}\right)-\left(\frac{ab}{p}\right)\Big\}.$$

En développant le produit, nous obtenons

$$h_1(a,b,c)=\frac{1}{2^{\omega(c')}}\prod_{\substack{p\mid(bc,a)\\p>2}}(c,b)_p\sum_{nn'n''n'''=c'}\mu(n'')\left(\frac{a}{n}\right)\left(\frac{b}{n'}\right)\left(\frac{ab}{n''}\right).$$

De plus, nous avons

$$\begin{aligned}\prod_{\substack{p\mid(bc,a)\\p>2}}(c,b)_p&=\prod_{p\mid d_0}\left(\frac{-1}{p}\right)\left(\frac{bc/p^2}{p}\right)\prod_{\substack{p\mid(a,b)\\p\nmid 2c}}\left(\frac{c}{p}\right)\prod_{\substack{p\mid(a,c)\\p\nmid 2b}}\left(\frac{b}{p}\right)\\&=\left(\frac{-1}{d_0}\right)\left(\frac{bc/d_0^2}{d_0}\right)\prod_{\substack{p\mid(a,b)\\p\nmid 2c}}\left(\frac{c}{p}\right)\prod_{\substack{p\mid(a,c)\\p\nmid 2b}}\left(\frac{b}{p}\right).\end{aligned}$$

En utilisant les notations (5.1), nous obtenons

$$\begin{aligned}\prod_{\substack{p\mid(bc,a)\\p>2}}(c,b)_p&=\left(\frac{-1}{d_0}\right)\left(\frac{\varepsilon_2 2^{\beta+\gamma}b'c'd_{12}d_{13}}{d_0}\right)\left(\frac{2^{\gamma}d_0d_{13}d_{23}c'}{d_{12}}\right)\left(\frac{\varepsilon_2 2^{\beta}d_0d_{12}d_{23}b'}{d_{13}}\right)\\&=\left(\frac{\varepsilon_2 2^{\beta}b'}{d_0d_{13}}\right)\left(\frac{2^{\gamma}c'}{d_0d_{12}}\right)\left(\frac{d_{23}}{d_{12}d_{13}}\right)(-1)^{\vartheta(d_0d_{12})\vartheta(d_0d_{13})},\end{aligned}$$

puisque la loi de réciprocité quadratique (2.5) fournit

$$\left(\frac{-1}{d_0}\right)\left(\frac{d_{12}d_{13}}{d_0}\right)\left(\frac{d_0d_{13}}{d_{12}}\right)\left(\frac{d_0d_{12}}{d_{13}}\right)=(-1)^{\vartheta(d_0d_{12})\vartheta(d_0d_{13})}.$$

Cela implique ainsi

$$h_1(a,b,c) = \frac{1}{2^{\omega(c')}} \sum_{nn'n''n'''=c'} \mu(n'') \Big(\frac{a}{n}\Big)\Big(\frac{b}{n'}\Big)\Big(\frac{ab}{n''}\Big) \times \Big(\frac{\varepsilon_2 2^\beta b'}{d_0d_{13}}\Big)\Big(\frac{2^\gamma c'}{d_0d_{12}}\Big)\Big(\frac{d_{23}}{d_{12}d_{13}}\Big)(-1)^{\vartheta(d_0d_{12})\vartheta(d_0d_{13})}.$$

Puis, prenant $\tilde{u}$ comme dans l'énoncé du lemme, nous obtenons le résultat attendu après calcul de $(\frac{nn'}{d_0d_{12}})(\frac{d_0d_{12}}{nn'})$ par la loi de réciprocité quadratique (2.5). □

Lemme 5.2. — *Lorsque $(a,b,c)\in S$, $f(a,b)\neq 0$ et*

$$(a,b,c) = (2^\alpha u, 2^\beta v, 2^\gamma w),$$

avec u,v,w impair, on a

$$h_2(a,b,c) = \begin{cases} 1, & \textit{si } a\equiv 1 \,(\mathrm{mod}\, 8),\\ 1, & \textit{si } 2\mid a \textit{ et } b\equiv 1\,(\mathrm{mod}\,8),\\ (-1)^{\vartheta(v)\vartheta(w)+\frac{\gamma(v^2-1)}{8}+\frac{w^2-1}{8}}, & \textit{si } 2\mid (a,b) \textit{ et } uv\equiv 1\,(\mathrm{mod}\,8),\\ (-1)^{\vartheta(b)\vartheta(w)+\frac{\gamma(b^2-1)}{8}}, & \textit{si } a\equiv 3,5,7\,(\mathrm{mod}\,8) \textit{ et } 1\in\{b,ab\}\,(\mathrm{mod}\,8),\\ 0, & \textit{sinon.}\end{cases}$$

Démonstration. — Si $a\equiv 1\,(\mathrm{mod}\,8)$ alors $a\in\mathbb{Q}_2^{*2}$ et ainsi $h_2(a,b,c)=1$. Si $2\mid a$ et $2\nmid b$, alors $f(a,b)\neq 0$ implique $b\equiv 1\,(\mathrm{mod}\,8)$. La formule (2.7) implique encore $h_2(a,b,c)=1$. Si $2\mid (a,b)$, alors $f(a,b)\neq 0$ implique $ab\equiv 4\,(\mathrm{mod}\,32)$. Donc la formule (2.7) implique le résultat. Si $a\equiv 3,5,7\,(\mathrm{mod}\,8)$, alors $f(a,b)\neq 0$ implique que b est impair et que b ou ab est congru à $1\,(\mathrm{mod}\,8)$. Lorsque $c=2^\gamma w$, la formule (2.7) implique le résultat. □

Il est clair que la valeur de $h_2(a,b,c)$ ne dépend que de la valeur modulo 8 de (u,v,w) et des valuations 2-adiques α,β,γ.

Avec les notations (5.1), nous avons

$$a/(a,b) = \varepsilon_1 2^{\alpha-\min\{\alpha,\beta\}} a'd_{13}, \quad b/(a,b) = \varepsilon_2 2^{\beta-\min\{\alpha,\beta\}} b'd_{23}, \qquad (a,b) = 2^{\min\{\alpha,\beta\}} d_0d_{12}.$$

Dans la sommation (4.2), nous remplaçons (k,k',ℓ,ℓ',m,m') par

$$(kk_{13}, k'k'_{13}, \ell\ell_{23}, \ell'\ell'_{23}, m_0m_{12}, m'_0m'_{12}),$$

tels que

$$kk'=a',\ k_{13}k'_{13}=d_{13}, \quad \ell\ell'=b',\ \ell_{23}\ell'_{23}=d_{23}, \qquad m_0m'_0=d_0,\ m_{12}m'_{12}=d_{12}. \tag{5.2}$$

Lorsque $(a2^{-\alpha}, b2^{-\beta})\equiv (a_0,b_0)\,(\mathrm{mod}\,8)$ avec $(a_0,b_0)\in E_{\alpha,\beta}$, $\varepsilon_1 a>0$, $\varepsilon_2 b>0$ où $\boldsymbol{\varepsilon}\in\{\pm 1\}^2$, la formule (4.2) s'écrit aussi

$$f(a,b) = \frac{1}{2^{\omega(2^{-\alpha-\beta}ab)}} \sum \Big(\frac{\varepsilon_2 2^\beta \ell\ell'\ell_{23}\ell'_{23}m_0m'_0m_{12}m'_{12}}{kk_{13}}\Big) \times \Big(\frac{\varepsilon_1 2^\alpha kk'k_{13}k'_{13}m_0m'_0m_{12}m'_{12}}{\ell\ell_{23}}\Big)\Big(\frac{\varepsilon_1\varepsilon_2 2^{\alpha+\beta}kk'k_{13}k'_{13}\ell\ell'\ell_{23}\ell'_{23}}{m_0m_{12}}\Big).$$

avec $a = \varepsilon_1 2^\alpha kk'k_{13}k'_{13}m_0m'_0m_{12}m'_{12}$ et $b = \varepsilon_2 2^\beta \ell\ell'\ell_{23}\ell'_{23}m_0m'_0m_{12}m'_{12}$ satisfaisant (5.2). La formule (4.3) fournit alors

$$\begin{aligned} f(a,b) = \frac{1}{2^{\omega(2^{-\alpha-\beta}ab)}} \sum u(kk_{13},\ell\ell_{23},m_0m_{12})v(k,\ell,k_{13},k'_{13},\ell_{23},\ell'_{23},m_0m_{12},m'_0m'_{12}) \\ \times \Big(\frac{\ell'}{k}\Big)\Big(\frac{k'}{\ell}\Big)\Big(\frac{k}{\ell'_{23}m'_0m'_{12}}\Big)\Big(\frac{k'}{\ell_{23}m_0m_{12}}\Big)\Big(\frac{\ell}{k'_{13}m'_0m'_{12}}\Big)\Big(\frac{\ell'}{k_{13}m_0m_{12}}\Big), \end{aligned}$$

avec

$$\begin{aligned} v &= v(k,\ell,k_{13},k'_{13},\ell_{23},\ell'_{23},m_0m_{12},m'_0m'_{12}) \\ &= \Big(\frac{\ell'_{23}}{k_{13}m_0m_{12}}\Big)\Big(\frac{k'_{13}}{\ell_{23}m_0m_{12}}\Big)\Big(\frac{m'_0m'_{12}}{k_{13}\ell_{23}}\Big)(-1)^{\vartheta(k'_{13}m'_0m'_{12})\vartheta(\ell)+\vartheta(\ell'_{23}m'_0m'_{12})\vartheta(k)}. \end{aligned}$$

Le paramétrage (5.2) fournit aussi

$$h_1(a,b,c) = \frac{1}{2^{\omega(c')}} \sum_{nn'n''n'''=c'} \tilde{u}\ \Big(\frac{kk'}{nn''}\Big)\Big(\frac{\ell\ell'}{n'n''m_0m'_0k_{13}k'_{13}}\Big),$$

grâce au Lemme 5.1.

Lorsque $(a2^{-\alpha}, b2^{-\beta}, c2^{-\gamma}) \equiv (u_0,v_0,w_0) \pmod 8$ avec $(u_0,v_0)\in E_{\alpha,\beta}$, $\varepsilon_1 a>0$, $\varepsilon_2 b>0$ où $\boldsymbol{\varepsilon}\in\{\pm1\}^2$, nous devons donc sommer le terme

$$\begin{aligned} f(a,b)h(a,b,c) &= \sum \frac{\tilde{u}_1}{2^{\omega(2^{-\alpha-\beta-\gamma}abc)}}\Big(\frac{kk'}{nn''}\Big)\Big(\frac{\ell\ell'}{n'n''m_0m'_0k_{13}k'_{13}}\Big)\Big(\frac{\ell'}{k}\Big)\Big(\frac{k'}{\ell}\Big) \\ &\quad\times\Big(\frac{k}{\ell'_{23}m'_0m'_{12}}\Big)\Big(\frac{k'}{\ell_{23}m_0m_{12}}\Big)\Big(\frac{\ell}{k'_{13}m'_0m'_{12}}\Big)\Big(\frac{\ell'}{k_{13}m_0m_{12}}\Big) \\ &= \sum \frac{\tilde{u}_1}{2^{\omega(2^{-\alpha-\beta-\gamma}abc)}}\Big(\frac{kk'}{nn''}\Big)\Big(\frac{\ell\ell'}{n'n''}\Big)\Big(\frac{\ell'}{k}\Big)\Big(\frac{k'}{\ell}\Big) \\ &\quad\times\Big(\frac{k}{\ell'_{23}m'_0m'_{12}}\Big)\Big(\frac{k'}{\ell_{23}m_0m_{12}}\Big)\Big(\frac{\ell}{k_{13}m_0m'_{12}}\Big)\Big(\frac{\ell'}{k'_{13}m'_0m_{12}}\Big), \end{aligned}$$

avec des sommations sur les entiers satisfaisant (5.2) et $c' = nn'n''n'''$, où

$$\begin{aligned} \tilde{u}_1 &= \tilde{u}_1(k,k',\ell,\ell',k_{13},k'_{13},\ell_{23},\ell'_{23},m_0,m'_0,m_{12},m'_{12}) \\ &= u(kk_{13},\ell\ell_{23},m_0m_{12})v(k,\ell,k_{13},k'_{13},\ell_{23},\ell'_{23},m_0m_{12},m'_0m'_{12}) \\ &\quad\times\tilde{u}(n,n',n'',n''',m_0m'_0,m_{12}m'_{12},k_{13}k'_{13},\ell_{23}\ell'_{23})h_2(a,b,c). \end{aligned}$$

Ici, nous avons

$$\begin{aligned} a &= \varepsilon_1 2^\alpha kk'k_{13}k'_{13}m_0m'_0m_{12}m'_{12}, \\ b &= \varepsilon_2 2^\beta \ell\ell'\ell_{23}\ell'_{23}m_0m'_0m_{12}m'_{12}, \\ c &= 2^\gamma nn'n''n'''k_{13}k'_{13}\ell_{23}\ell'_{23}m_0m'_0. \end{aligned}$$

La sommation sur (a,b,c) s'opère de la même manière que pour $N_1(B)$. Quitte à négliger une contribution englobée dans le terme d'erreur, nous pouvons supposer que

$$m_0m_0'm_{12}m_{12}' \leqslant V, \quad k_{13}k_{13}' \leqslant V, \quad \ell_{23}\ell_{23}' \leqslant V,$$

avec $V = (\log P)^B$. Puis en appliquant le Lemme 3.3 du fait du facteur $\left(\frac{\ell'}{k}\right)\left(\frac{k'}{\ell}\right)$, nous pouvons nous restreindre au cas $k,\ell \leqslant V$ ou $k',\ell' \leqslant V$. De même, grâce au Lemme 3.3 et le facteur $(\frac{kk'}{nn''})(\frac{\ell\ell'}{n'n''})$, nous pouvons désormais supposer que $n,n',n'' \leqslant V$.

Le facteur $\tilde{u}_1$ ne dépend pas de k,ℓ,k',ℓ' mais seulement de leur valeur modulo 8. En fixant $(k',\ell') \equiv (k_0',\ell_0') \,(\bmod 8)$, la somme sur (k',ℓ') lorsque $k,\ell \leqslant V$ à estimer est

$$Q\left(\frac{P}{2^\alpha m_0m_0'm_{12}m_{12}'kk_{13}k_{13}'}, \frac{P}{2^\beta m_0m_0'm_{12}m_{12}'\ell\ell_{23}\ell_{23}'}; k_0',\ell_0',\mathbf{d},8,\mathbf{q},\chi_{q_1},\chi_{q_2}\right), \qquad (5.3)$$

avec

$$q_1 = \ell_{23}m_0m_{12}nn''\ell, \qquad q_2 = k_{13}'m_0'm_{12}n'n''k,$$
$$d_1 = n'n'''m_0'm_{12}'kk_{13}k_{13}'\ell_{23}', \qquad d_2 = nn'''m_0m_{12}'k_{13}\ell\ell_{23}\ell_{23}'.$$

Respectivement, en fixant $(k,\ell) \equiv (k_0,\ell_0) \,(\bmod 8)$, la somme sur (k,ℓ) à estimer lorsque $k',\ell' \leqslant V$ est

$$Q\left(\frac{P}{2^\alpha m_0m_0'm_{12}m_{12}'k'k_{13}k_{13}'}, \frac{P}{2^\beta m_0m_0'm_{12}m_{12}'\ell'\ell_{23}\ell_{23}'}; k_0,\ell_0,\mathbf{d}',8,\mathbf{q}',\chi_{q_1'},\chi_{q_2'}\right), \qquad (5.4)$$

avec

$$q_1' = m_0'm_{12}'nn''\ell'\ell_{23}', \qquad q_2' = k_{13}m_0m_{12}'n'n''k',$$
$$d_1' = n'n'''m_0m_{12}k'k_{13}k_{13}'\ell_{23}, \qquad d_2' = nn'''m_0'm_{12}k_{13}'\ell\ell_{23}\ell_{23}'.$$

La contribution principale provient du cas où les deux modules q_1, q_2 (resp. q_1', q_2') des caractères sommés sont égaux à un. Après cette sommation, il reste quatre variables à sommer $(n''',k_{13},\ell_{23}',m_{12}')$ (resp. $(n''',k_{13}',\ell_{23},m_{12})$).

Compte tenu du Corollaire 3.2, dans le premier cas, le terme principal obtenu pour l'évaluation de (5.3) est

$$\mathbf{1}_{\substack{\ell_{23}m_0m_{12}nn''\ell=1\\ k_{13}'m_0'm_{12}n'n''k=1}} \frac{\tilde{u}_2(m_{12}')}{\pi^3}\frac{\mu^2(2k_{13}\ell_{23}')}{2^{2+\alpha+\beta}}\frac{\varphi_2(k_{13}\ell_{23}'m_{12}')}{m_{12}'^2\ell_{23}'k_{13}}\frac{\mu^2(n''')\varphi_2(n''')}{2^{\omega(n'''\ell_{23}'k_{13}m_{12}')}}\left(\frac{n'''}{m_{12}'}\right)$$
$$\times \frac{P^2}{\log P}\left\{1+O\left(\frac{(\log 2\ell_{23}'k_{13}m_{12}')^{\frac{3}{2}}}{\log P}\right)\right\},$$

avec

$$\tilde{u}_2(m_{12}') = (-1)^{\vartheta(m_{12}')\vartheta(k_{13})}\left(\frac{m_{12}'}{k_{13}}\right)\left(\frac{2^\gamma\ell_{23}'}{m_{12}'}\right)h_2(\varepsilon_1 2^\alpha k_0'k_{13}m_{12}', \varepsilon_2 2^\beta\ell_0'\ell_{23}'m_{12}', 2^\gamma n'''k_{13}\ell_{23}').$$

Nous avons utilisé ici la relation $u(k_{13},1,1)(\frac{\varepsilon_2 2^\beta}{k_{13}}) = 1$, issue de (4.4).

Ensuite nous sommons les $n''' \leqslant P/(2^\gamma k_{13}\ell'_{23})$ congrus à $n'''_0 \pmod 8$ avec n'''_0 impair, premiers à $2k_{13}\ell'_{23}$ en appliquant le Lemme 3.1 avec $\nu = 2$. Nous obtenons un terme principal

$$\mathbf{1}_{m'_{12}=1}\frac{\tilde{u}_2(1)}{\pi^3}\frac{\mu^2(2k_{13}\ell'_{23})}{2^{4+\alpha+\beta+\gamma}}\frac{\varphi_2(k_{13}\ell'_{23})c_2(2k_{13}\ell'_{23})}{2^{\omega(k_{13}\ell'_{23})}(k_{13}\ell'_{23})^2}\frac{P^3}{(\log P)^{\frac{3}{2}}}\left\{1+O\left(\frac{(\log 2\ell'_{23}k_{13})^{\frac{3}{2}}}{\log P}\right)\right\},$$

avec $\tilde{u}_2(1) = h_2(\varepsilon_1 2^\alpha k'_0 k_{13}, \varepsilon_2 2^\beta \ell'_0\ell'_{23}, 2^\gamma n'''_0 k_{13}\ell'_{23})$. Nous aurons besoin du lemme suivant.

Lemme 5.3. — *Soient $z \in \{\pm 1\}$ et*

$$\nu_2(z) = \sum_{(\alpha,\beta,\gamma)\in\{0,1\}^3}\ \sum_{\substack{(u_0,v_0)\in E_{\alpha,\beta} \pmod 8\\ w_0\in(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})^*}} \frac{z^{\vartheta(u_0)\vartheta(v_0)}}{2^{\alpha+\beta+\gamma}}h_2(2^\alpha u_0, 2^\beta v_0, 2^\gamma w_0).$$

Alors $\nu_2(z) = 68$.

Démonstration. — Nous utilisons l'expression (4.1) pour les $E_{\alpha,\beta}$ et le Lemme 5.2 pour le calcul de h_2. La somme $\nu_2(z)$ se décompose sous la forme suivante

$$= \begin{cases} 36, & \text{si } \alpha = 0,\ u_0 \equiv 1 \pmod 8,\\ 12, & \text{si } (\alpha,\beta) = (1,0),\ v_0 \equiv 1 \pmod 8,\\ 0, & \text{si } (\alpha,\beta) = (1,1),\\ 16, & \text{si } (\alpha,\gamma) = (0,0),\ u_0 \equiv 3,5,7 \pmod 8,\\ 4, & \text{si } (\alpha,\gamma) = (0,1),\ u_0 \equiv 3,5,7 \pmod 8.\end{cases}$$

Pour la troisième ligne, on a noté que

$$\sum_{w_0\in(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})^*} z^{\vartheta(w_0)}(-1)^{\frac{w_0^2-1}{8}} = 0,$$

ce qui achève la démonstration. □

Ensuite, avec la notation de §3, nous avons

$$\begin{aligned} c_2(2r) &= c_2(1)\prod_{p\mid 2r}\Big(1+\frac{1}{2(p+1)}\Big)^{-1}\\ &= \frac{6}{7\sqrt{\pi}}\prod_p\Big(1+\frac{1}{2(p+1)}\Big)\Big(1-\frac{1}{p}\Big)^{\frac{1}{2}}\prod_{p\mid r}\Big(1+\frac{1}{2(p+1)}\Big)^{-1},\end{aligned}$$

pour un impair r. Du Lemme 5.3, il découle la formule

$$\sum_{(\alpha,\beta,\gamma)\in\{0,1\}^3}\ \sum_{\substack{\varepsilon_1,\varepsilon_2\in\{\pm1\}\\ (\varepsilon_1 k'_0 k_{13},\varepsilon_2\ell'_0\ell'_{23})\in E_{\alpha,\beta} \pmod 8\\ n'''_0\in(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})^*}} \frac{\tilde{u}_2(1)}{2^{4+\alpha+\beta+\gamma}} = \frac{\nu_2(1)}{4} = 17.$$

Puis enfin, nous sommons sur k_{13} et ℓ'_{23}. Nous avons

$$\sum_{k_{13},\ell'_{23}\in\mathbb{N}} \frac{\mu^2(2k_{13}\ell'_{23})\varphi_2(k_{13}\ell'_{23})}{2^{\omega(k_{13}\ell'_{23})}(k_{13}\ell'_{23})^2} \prod_{p\mid k_{13}\ell'_{23}} \Big(1+\frac{1}{2(p+1)}\Big)^{-1} = \prod_{p>2}\Big(1+\frac{1}{p(p+\frac{3}{2})}\Big).$$

Nous sommes donc amenés à une première contribution de (5.3) à $N_2(P)$ égale à

$$17\times\frac{6}{7\pi^{\frac{7}{2}}}\times\frac{7}{8}\prod_p\frac{(1-\frac{1}{p})^{\frac{1}{2}}}{(1+\frac{1}{p})}\Big(1+\frac{3}{2p}+\frac{1}{p^2}\Big)\frac{P^3}{(\log P)^{\frac{3}{2}}}\left\{1+O\left(\frac{1}{\log P}\right)\right\}. \tag{5.5}$$

Nous passons maintenant à la deuxième contribution, liée à (5.4). Grâce au Corollaire 3.2, lorsque $(k,\ell)\equiv(k_0,\ell_0)\ (\mathrm{mod}\, 8)$, le terme principal obtenu est

$$\begin{aligned}\mathbf{1}_{\substack{m'_0m'_{12}nn''\ell'\ell'_{23}=1\\ k_{13}m_0m'_{12}n'n''k'=1}} &\frac{\tilde u_3(m_{12})}{\pi^3}\frac{\mu^2(2k'_{13}\ell_{23})}{2^{2+\alpha+\beta}}\frac{\varphi_2(k'_{13}\ell_{23}m_{12})}{m_{12}^2\ell_{23}k'_{13}}\frac{\mu^2(n''')\varphi_2(n''')}{2^{\omega(n'''\ell_{23}k'_{13}m_{12})}}\left(\frac{n'''}{m_{12}}\right)\\ &\times\frac{P^2}{\log P}\left\{1+O\left(\frac{(\log 2\ell_{23}k'_{13}m_{12})^{\frac{3}{2}}}{\log P}\right)\right\},\end{aligned}$$

avec

$$\begin{aligned}\tilde u_3(m_{12}) = (-1)^{\vartheta(\ell_0\ell_{23}m_{12})\vartheta(k'_{13})}&u(k_0,\ell_0\ell_{23},m_{12})\left(\frac{\varepsilon_2 2^\beta}{k'_{13}}\right)\left(\frac{2^\gamma\ell_{23}k'_{13}}{m_{12}}\right)\\ &\times h_2(\varepsilon_1 2^\alpha k_0k'_{13}m_{12},\varepsilon_2 2^\beta\ell_0\ell_{23}m_{12},2^\gamma n'''k'_{13}\ell_{23}).\end{aligned}$$

Ensuite, nous sommons les $n'''\leqslant P/(2^\gamma k'_{13}\ell_{23})$ congrus à $n'''_0\ (\mathrm{mod}\, 8)$ avec n'''_0 impair, premiers à $2k'_{13}\ell'_{23}$ en appliquant le Lemme 3.1 avec $\nu=2$. Nous obtenons un terme principal

$$\mathbf{1}_{m_{12}=1}\frac{\tilde u_3(1)}{\pi^3}\frac{\mu^2(2k'_{13}\ell_{23})}{2^{4+\alpha+\beta+\gamma}}\frac{\varphi_2(k'_{13}\ell_{23})c_2(2k'_{13}\ell_{23})}{2^{\omega(k'_{13}\ell_{23})}(k'_{13}\ell_{23})^2}\frac{P^3}{(\log P)^{\frac{3}{2}}}\left\{1+O\left(\frac{(\log 2\ell_{23}k'_{13})^{\frac{3}{2}}}{\log P}\right)\right\}.$$

Nous avons

$$\begin{aligned}\tilde u_3(1) &= (-1)^{\vartheta(\ell_0\ell_{23})\vartheta(k'_{13})}u(k_0,\ell_0\ell_{23},1)\left(\frac{\varepsilon_2 2^\beta}{k'_{13}}\right)h_2(\varepsilon_1 2^\alpha k_0k'_{13},\varepsilon_2 2^\beta\ell_0\ell_{23},2^\gamma n'''_0k'_{13}\ell_{23})\\ &= u(k_0k'_{13},\ell_0\ell_{23},1)h_2(\varepsilon_1 2^\alpha k_0k'_{13},\varepsilon_2 2^\beta\ell_0\ell_{23},2^\gamma n'''_0k'_{13}\ell_{23}).\end{aligned}$$

où nous avons utilisé la définition (4.4) de u. D'après les Lemmes 4.1 et 5.3, nous avons

$$\sum_{(\alpha,\beta,\gamma)\in\{0,1\}^3} \sum_{\substack{\varepsilon_1,\varepsilon_2\in\{\pm1\} \\ (\varepsilon_1 k_0 k'_{13}, \varepsilon_2 \ell_0 \ell_{23})\in E_{\alpha,\beta} \pmod 8 \\ n_0'''\in(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})^*}} \frac{\tilde{u}_3(1)}{2^{4+\alpha+\beta+\gamma}}$$
$$= \sum_{(\alpha,\beta,\gamma)\in\{0,1\}^3} \sum_{\substack{\varepsilon_1,\varepsilon_2\in\{\pm1\} \\ (u_0,v_0)\in E_{\alpha,\beta} \pmod 8 \\ w_0\in(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})^*}} (-1)^{\vartheta(\varepsilon_1)\vartheta(\varepsilon_2)} \frac{(-1)^{\vartheta(u_0)\vartheta(v_0)}}{2^{4+\alpha+\beta+\gamma}} h_2(2^\alpha u_0, 2^\beta v_0, 2^\gamma w_0)$$
$$= \frac{\nu_2(-1)}{8} = \frac{17}{2}.$$

Puis enfin une sommation sur k_{13} et ℓ'_{23} fournit une deuxième contribution à $N_2(P)$ égale à la moitié de (5.5).

Pour conclure, nous avons montré la formule

$$N_2(P) = \frac{153}{8\pi^{\frac{7}{2}}} \prod_p \frac{(1-\frac{1}{p})^{\frac{1}{2}}}{(1+\frac{1}{p})} \Big(1 + \frac{3}{2p} + \frac{1}{p^2}\Big) \frac{P^3}{(\log P)^{\frac{3}{2}}} \left\{1 + O\left(\frac{1}{\log P}\right)\right\}.$$

En combinant, dans (2.2), cette estimation avec (4.5), nous achevons la démonstration du Théorème 1.1.

Références

[1] M. Bhargava, A positive proportion of plane cubics fail the Hasse principle. *En préparation*, 2012.

[2] R. de la Bretèche et T.D. Browning, Density of Châtelet surfaces failing the Hasse principle. *Soumis*, 2012. (`arXiv:1210.4010`)

[3] J.-L. Colliot-Thélène, Groupe de Brauer non ramifié d'espaces homogènes de tores. *Soumis*, 2012. (`arXiv:1210.3644`)

[4] J. Friedlander et H. Iwaniec, Ternary quadratic forms with rational zeros. *J. Théor. Nombres Bordeaux* **22** (2010), 97–113.

[5] J.-J. Sansuc, Groupe de Brauer et arithmétique des groupes algébriques linéaires sur un corps de nombres. *J. reine angew. Math.* **327** (1981), 12–80.

[6] J.-P. Serre, *Cours d'arithmétique*, Collection SUP : Le Mathématicien, 2, Presses Universitaires de France, Paris, (1970) 188 pp.

R. de la Bretèche, Institut de Mathématiques de Jussieu, Université Denis Diderot, Case Postale 7012, F-75251 Paris CEDEX 13, France • *E-mail :* `breteche@math.jussieu.fr`

T.D. Browning, School of Mathematics, University of Bristol, Bristol, BS8 1TW, United Kingdom *E-mail :* `t.d.browning@bristol.ac.uk`